# مرزا قادیانی حرامی

# MIRZA QADIANI

## THE ILLEGITIMATE CHILD

AUTHORED BY: MUFTI SAYYED MUBASHAR RAZA QADRI

TRANSLATED BY: AWAIS ALI

KHATM-E-NBUWAT FORUM

# CONTENT


CHAPTER 1 - " I AM NOT MY FATHER'S SON" page 1

CHAPTER 2 - ABUSE AND STATING FACTS ARE TWO DIFFERENT THINGS page 3

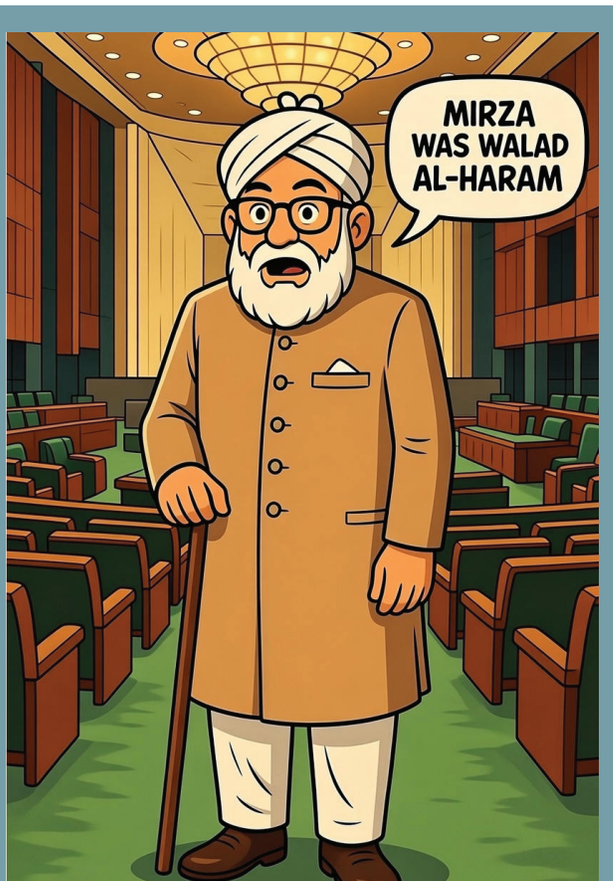
CHAPTER 3 - THE WORK OF A BASTARD! page 5

CHAPTER 4 - THE BASTARD HARMS HIS BENEFACTOR page 8

CHAPTER 5 - SIGNS OF A BASTRD! page 12

# CHAPTER 1

## “I AM NOT MY FATHER’S SON”




“Qadiani Khalifa Mirza Nasir stood up in the National Assembly in 1974 and admitted that Mirza Qadiani himself used to say: "I am illegitimate (walad al-haram), not my father's son."”

**Certified report of the discussion on the Qadiani issue in the National Assembly, Volume 3, Page 1264**

This admission is the most serious and horrific revelation in Qadiani history, as the Qadiani Khalifa Mirza Nasir himself formally acknowledged in Pakistan's National Assembly (1974) that Mirza Ghulam Ahmad Qadiani used to say about himself: "I am illegitimate, not my father's son." In such a sensitive and sharia-related matter, this is not merely an allegation by some opponent but a confession brought on record in his own words by the greatest religious leader of the Qadianis, which is preserved, certified and exists as undeniable proof in government proceedings.

If such a conversation were to come from the mouth of an ordinary person, it would still be considered the worst form of moral and familial dishonor, but for a person who made lofty claims like prophethood, messiahship and divinity, such a shameful confession from his own tongue regarding his birth utterly destroys all his claims of truthfulness, purity and piety at the root.

This is the biggest proof in the entire Qadiani history that the person himself considered his status suspicious from a familial perspective and this is fully proven through his writings, traditions and internal family disputes as well. most people mistakenly consider defamation and stating the reality as one and the same.

جب ایک سال گزر گیا تو بانی سلسلہ احمدیہ نے یہ لکھا: ''مسٹر ڈوئی اگر میری درخواست پر مباہلہ قبول کرے گا اور صراحتاً یا اشارتاً میرے مقابلے پر کھڑا ہوگا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ اس دنیائے فانی کو چھوڑ دے گا۔ پس یقین سمجھو کہ اس کے سہیون پر جلد تر ایک آفت آنے والی ہے۔''

پہلے ڈوئی کی اخلاقی موت، اس کے..... اخبار ''نیویارک ورلڈ'' اس وقت تھا۔ ڈوئی کے ساتھ خطوط اس اخبار نے شائع کیے کہ ''میں ولد الحرام ہوں، اپنے باپ کا بیٹا نہیں۔'' یہ پہلی موت اس کی ہوئی۔ پھر یکم/اکتوبر ۱۹۰۵ء کو اس پر فالج ہوا۔ پھر ۱۹/دسمبر ۱۹۰۵ء کو دوسرا فالج ہوا، اور ۹/مارچ ۱۹۰۷ [illegible] ہے۔ میں اس کو چھوڑ رہا [illegible] رہے ہیں۔ [illegible] کو ''الحکم'' کے ذریعے ہندو [illegible] ڈی ایشن کے قیام کی تحریک [illegible] کریں، ہماری طرف سے نہیں [illegible] تحریک تھی اور کوئی کسی اختلا [illegible] اور کی طرف سے۔ اس پر بعد [illegible] بھی جماعت احمدیہ سے تعلق [illegible] 32 خوشی کے دن منائے اور کرو [illegible] والہ پڑھ دو۔ گا۔ ایک تو اس [illegible] لچسپ ہیں۔ پڑھنے کے قابل [illegible] انجمن دعوت و تبلیغ اسلام انبا [illegible] ظم ہے، خان احمد حسین خان [illegible] ''حق'' ایک اخبار، اس کی [illegible] اے، بیرسٹر ایٹ لاء، خادم [illegible] لکھا لمبا ہے ناں جی، یہ مضمون بھی۔ اس میں سے چار سطریں میں نے لی ہیں چوری کی:



قومی اسمبلی میں قادیانی مسئلہ پر بحث کی

# مصدقہ رپورٹ

جلد سوم

۱۲،۱۱،۱۰،۹

حضرت مولانا اللہ وسایا مدظلہ

مبلغ

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان

# CHAPTER 2

## ABUSE AND STATING FACTS ARE TWO DIFFERENT THINGS

“Most people mistakenly consider defamation and stating the reality as one and the same and do not know how to differentiate between these two different meanings. Instead, they consider every such statement that is actually an expression of a real fact and is appropriately placed, merely because of some bitterness in it which is a necessary accompaniment of truth-telling as nothing but abuse. Whereas abuse, cursing and revilement is only the name for that expression which is used contrary to fact and as a lie, solely for the purpose of causing harm.”

**Ruhani Khazain, Volume 3, Page 109**

This quote provides a very strong foundation for our discussion, because here Mirza Qadiani himself is stating the principle that "abuse" and "stating the facts of the situation" are two different things. In his own words: If a statement is an expression of a real fact, meaning based on truth, and is appropriately placed, then it is not called abuse, even if it contains bitterness. Abuse is that which is contrary to fact and said merely for the purpose of causing harm.

Now, if we apply this principle to the confession stated by Mirza Nasir in the Assembly, the matter becomes completely clear. Mirza Nasir did not say this in the National Assembly of 1974 based on the traditions of his forefathers or the statements of opponents, rather on the basis that Mirza Ghulam Ahmad himself used to say these words about himself: "I am illegitimate, not my father's son." Since this matter is proven from Mirza's own statements, therefore Mirza Nasir's mentioning it in the Assembly is, according to Mirza's principle, merely stating the fact, not giving abuse. In this way, the greatest religious leader of the Qadiani community is actually historically verifying the statement of his own founder, not engaging in defamation.

This matter not only invalidates the Qadiani argumentation but also further strengthens the severe doubts regarding the birth and lineage of their founder through internal evidence. This is a very important historical argument with reference to Mirza's contradictory personality, careless language and doubts about his own birth relation.

**Ruhani Khazain, Volume 3, Page 109**



ایک لفظ بھی ایسا استعمال نہیں کیا جس کو دشنام دہی کہا جائے بڑے دھوکہ کی بات یہ ہے کہ اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت میں سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں مختلف مفہوموں میں فرق کرنا نہیں جانتے بلکہ ایسی ہر یک بات کو جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار ہو اور اپنے محل پر چسپاں ہو محض اس کی کسی قدر مرارت کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہوا کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں حالانکہ دشنام اور سب اور شتم فقط اس مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے اور اگر ہر یک سخت اور آزاردہ تقریر کو محض بوجہ اس کے مرارت اور تلخی اور ایذا رسانی کے دشنام کے مفہوم میں داخل کر سکتے ہیں تو پھر اقرار کرنا پڑے گا کہ سارا قرآن شریف گالیوں سے پُر ہے کیونکہ جو کچھ

# CHAPTER 3

## THE WORK OF A BASTARD!

"To deny in this way and to make reasonable denial and mockery without reason is the work of a bastard; no legitimate person can dare to do such."

**Ruhani Khazain, Volume 20, Page 255**

In the light of this same principle, we have come to know that when a statement is expressed according to the truth (stating the facts), then considering it as abuse is wrong and when it is said with the intention of lying or causing harm, then it is abuse. This is Mirza's own point of view and we will apply this same standard quality to him later.

I have mentioned hundreds of examples of such baseless denials in my detailed book named "Mirza Qadiani's 200 lies". Here I am presenting only one example of denial.

### MIRZA QADIANI CURSES THE CLAIMANT OF PROPHETHOOD

**Majmua Ishtiharat, Vol 2, Page 2**

### MIRZA QADIANI HIMSELF CLAIMS PROPHETHOOD

**Malfuzat, Vol 5, Page 447**

From these two contradictory references, Mirza Qadiani's baseless "denial" is proven. And Mirza Qadiani has declared the one who makes baseless denial as the work of a bastard. From here also, Mirza Qadiani is proven to be illegitimate.

## MIRZA'S STRICT STANCE ON THE RULE OF DENIAL

Mirza Qadiani himself wrote that making baseless denial and refuting with lies is "the act of a bastard." That is, the person who denies without justification contrary to the truth and mocks others with lies such an act he considers extremely reprehensible. This is a moral standard that he imposed on his audience and disciples.

This is his own standard, under which we will examine his language and actions. Here, the logical contradiction is clear: If Mirza curses someone for claiming false prophethood, then either he himself will be condemned under the same standard (if his claim is also false) or else he establishes an exceptional standard for himself, meaning that cursing others is correct, but his own claim is correct.

Both situations are not acceptable from an argumentative standpoint: In the first case, he himself becomes guilty of denial; in the second, he adopts moral deception (double standard). Both situations fall within the realm of baseless denial or hypocrisy.

## CONCLUSION - APPLYING MIRZA'S STANDARD TO HIMSELF

Now, taking Mirza's own words as a standard and applying them to him: He said: "The one who makes baseless denial is a bastard." He himself (in action or in words) created such conditions that can fall into the category of baseless denial or refutation based on lies. Meaning, a consequential contradiction came into existence.

In this case, the logical conclusion is that if Mirza's claim of prophethood was false or he gave contradictory statements, then the same moral judgment (baseless denial, etc.) applies to him that he applied to others. This means that based on his own words and actions, the Mirzai can be made the target of criticism under the same standard, and his own narrative. This is preceisely proving that.

## ARGUMENTATIVE USE OF THE WORD "HARAMI"

We have used the word "harami" as a moral allegation. Here, it is necessary to clarify an important distinction:

The legal / citizenship issue (for example, proof of the real father, etc.) is a separate matter of historical and judicial nature, for which documents will be required.

The moral / argumentative allegation (such as baseless denial, hypocrisy of not acting on self-imposed standards) is a narrative and logical matter.

# OUR ARGUMENT

Mirza declared "baseless denial" as a disliked act for others, but he adopted the same type of statements or contradictory behaviors for himself. Keeping this logical contradiction and moral flaw in mind, we have used it in the sense of the word "harami" allegation. That is, it is contrary to the actions and character that a legitimate offspring, honest, and true person displays. This argument can be written in words as follows: "The act which Mirza called the act of a bastard, he himself performed similar behaviors of that act. Therefore, his moral status is suspicious and condemnable in terms of this attribute."

This is a logical and narrative claim; it does not mean that we have given a definitive judicial decision about historical lineage, but rather it is a moral argument that has been made based on the evidence (quotes) we have stated.

Ruhani Khazain, Volume 20, Page 255



باطل ہو جائے گا۔ مگر اللہ تعالیٰ کے کاروبار کو کون باطل کر سکتا ہے؟ یوں تکذیب کرنا اور بلا وجہ معقول انکار اور استہزا یہ حرام زادے کا کام ہے کوئی حلال زادہ ایسی جرأت نہیں کر سکتا۔ مَیں اپنی سچائی کو اسی پر حصر کر سکتا ہوں اگر تم میں کوئی سلیم دل رکھتا ہو۔ خوب یاد رکھو کہ یہ پیشگوئی کبھی ردّ نہیں ہو سکتی

Majmua Ishtiharat, Vol 2, Page 2

## اشتہارات جلد 2



ہاں یہ بات صحیح اور درست ہے کہ اگر مولوی غلام دستگیر صاحب مباہلہ میں کاذب اور کافر و مفتری پر بمقابلہ مومن اور راستباز کے فوری عذاب نازل ہونا ضروری سمجھتے ہیں تو بہت خوب ہے۔ وہ اپنا فوری عذاب ہم پر نازل کر کے دکھلا دیں۔ ان کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ "میں تو نبوت کا مدعی نہیں کہ تا فوری عذاب نازل کروں" ان پر واضح رہے کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لَآ اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور باتباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم اولیاء اللہ کو ملتی ہے اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگاوے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ اور اگر قرآنی الہامات سے کوئی کافر ہو جاتا ہے تو پہلے یہ فتویٰ کفر سید عبدالقادر رضی اللہ عنہ پر لگانا چاہیئے کہ انہوں نے بھی قرآنی الہامات کا دعویٰ کیا ہے۔

Malfuzat, Vol 5, Page 447

## ملفوظات جلد 5



### مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ نبوت

ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔ اصل میں یہ نزاع لفظی ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے کہ جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بڑھ کر ہو اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں۔ ہاں یہ نبوت تشریعی نہیں جو کتاب اللہ کو منسوخ کرے اور نئی کتاب لائے۔ ایسے دعویٰ کو تو ہم کفر سمجھتے ہیں۔ بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کرتے تھے جن سے موسوی دین کی شوکت و صداقت کا اظہار ہوتا۔ پس وہ نبی کہلائے۔ یہی حال اس سلسلہ میں ہے۔ بھلا اگر ہم نبی نہ کہلائیں تو اس کے لیے اور کونسا امتیازی لفظ ہے جو دوسرے ملہموں سے ممتاز کرے۔

دیکھو اور لوگوں کو بھی بعض اوقات سچے خواب آجاتے ہیں بلکہ بعض دفعہ کوئی کلمہ بھی زبان پر جاری ہو جاتا ہے جو سچ نکل آتا ہے۔ یہ اس لیے تا اُن پر حجت پوری ہو اور وہ یہ نہ کہہ سکیں کہ ہم کو یہ حواس نہ دیئے گئے۔ پس ہم

# CHAPTER 4

## THE BASTARD HARMS HIS BENEFACTOR

"Harming one's benefactor is the work of a bastard and a wicked man. So, my religion, which I repeatedly express, is this: that Islam has two parts. One is to obey God Almighty; the second is to obey that empire which has established peace and which has given us refuge under its shadow from the hands of the oppressors. So, that empire is the Government of Britain."

**Ruhani Khazain, Volume 6, Page 380**

In this passage, Mirza Qadiani is calling the Victorian Empire a benefactor and is also acknowledging that harming a benefactor is the work of a bastard. Now, let us importantly see that Mirza Qadiani has proven himself as a bastard by harming the Victorian Empire and I think this will be sufficient to prove Mirza Qadiani as a bastard.

The proof of harming the benefactor is that Mirza Qadiani wanted to obtain a five-hundred-rupee note from his disciple, the Qadiani Hakim Maulvi Nooruddin. To avoid the government's tax on writing, Mirza Qadiani told him to cut the note into two pieces and send one piece in one letter and the second piece in another letter, so that the tax on sending money would go into the government's treasury and savings could be made from it.

**"The first half-piece of the five-hundred-rupee note has arrived."**

**Maktubat Ahmad, Volume 2, Alif, Page 41**

**"Today, the remaining half-piece of the five-hundred-rupee note has arrived via registered mail."**

**Maktubat Ahmad, Volume 2, Alif, Page 42**

Harming the Benefactor is Done by a "Bastard" and a "Wicked Man." Mirza Qadiani, while declaring the British Government as his benefactor, expressed a very clear, open, and inflexible principle. Here, a few things become clear as a line drawn in stone:

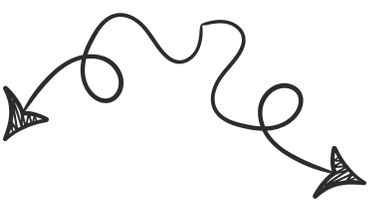
- Mirza himself created this principle.
- He gave the example of the benefactor as the British Government.
- According to this principle, the person who harms the benefactor is necessarily a bastard, wicked and shameless.
- This moral judgment was issued by Mirza himself from his own mouth; there can be no interpretation or excuse for it.

**THEREFORE, THIS STANDARD WILL CERTAINLY APPLY TO MIRZA'S OWN PERSON AS WELL.**

Mirza Qadiani ordered his Khalifa Hakim Nooruddin that:

Tear the five-hundred-rupee note into two pieces, send both pieces in two separate letters so that the official tax payable to the British Government is saved, where Mirza received half of the five-hundred note. Then, a few days later, the second half piece also arrived.

**TAX EVASION**



**DECEIVING THE GOVERNMENT**

It was the harm of usurping the rights of them. This was an attempt to deliberately evade the financial rights of the British Government. That is, Mirza Qadiani practically did the same thing which he had already declared as the work of a bastard.

Under his own principle, Mirza himself is proven to be a "bastard." Now, apply Mirza Qadiani's own statement to his own action:

**MIRZA'S PRINCIPLE AND MIRZA'S ACTION**

Conclusion: "The person who harms the benefactor is a bastard." Mirza harmed his benefactor (British Government) by evading tax. According to Mirza's own standard, Mirza became a bastard. This is a straight, simple, undeniable, final judgment based on Mirza's own words. There is no interpretation in it, no scholar's opinion, no mullah's explanation, only Mirza's own language, and Mirza's own action. Therefore, Mirza Qadiani is proven to be a bastard according to his own established principle.

ہے اُس سے جہاد کیسا۔ مَیں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو مَیں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دُوسرے اِس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے اگرچہ یہ سچ ہے کہ ہم یورپ کی قوموں کے ساتھ اختلافِ مذہب رکھتے ہیں اور ہم ہرگز خدا تعالیٰ کی نسبت وہ باتیں پسند نہیں رکھتے جو اُنھوں نے پسند کی ہیں۔ لیکن اِن مذہبی امور کو رعیّت اور گورنمنٹ کے رشتہ سے کچھ علاقہ نہیں۔

# مکتوب نمبر ۲۶

بِسۡمِ اللّٰہِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِیۡمِ نَحۡمَدُہٗ وَنُصَلِّیۡ عَلٰی رَسُوۡلِہِ الۡکَرِیۡمِ

مخدومی مکرمی اخویم مولوی حکیم نورالدین صاحب سلّمہٗ تعالیٰ۔ بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج نصف قطعہ نوٹ پانچ سَو روپیہ پہنچ گیا۔ چونکہ موسم برسات ہے اگر براہ مہربانی دوسرا ٹکڑا رجسٹری شدہ خط میں ارسال فرماویں تو انشاء اللہ کسی قدر احتیاط سے پہنچ جاوے۔ آج کی تاریخ جو ۱۸ شوال ہے اس جگہ خوب بارش ہوگئی اور اب ہو رہی ہے۔ کل یہ حال تھا کہ گویا لوگ بوجہ شدت

خاکسار

۱۱ر جولائی ۱۸۸۷ء غلام احمد از قادیان



# مکتوب نمبر ۲۷

بِسۡمِ اللّٰہِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِیۡمِ نَحۡمَدُہٗ وَنُصَلِّیۡ عَلٰی رَسُوۡلِہِ الۡکَرِیۡمِ

مخدومی مکرمی اخویم مولوی حکیم نورالدین صاحب سلّمہٗ تعالیٰ۔ بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج نصف قطعہ نوٹ پانسو روپیہ بذریعہ رجسٹری شدہ پہنچ گیا۔ اب آں مخدوم کی طرف سے پانسو ساٹھ روپے پہنچ گئے اس ضرورت کے وقت جس قدر آپ کی طرف سے غمخواری ظہور میں آئی ہے اس سے جس قدر مجھے آرام پہنچا ہے اس کا اندازہ نہیں کرسکتا۔ اللہ جلشانہٗ دنیا و آخرت میں آپ کو تازہ تازہ خوشیاں پہنچاوے اور اپنی خاص رحمتوں کی بارش کرے۔

میں آپ کو ایک ضروری امر سے اطلاع دیتا ہوں کہ حال میں لیکھرام نام ایک شخص نے میری کتاب براہین کے ردّ میں بہت کچھ بکواس کی ہے اور اپنی کتاب کا نام تکذیب براہین احمدیہ رکھا ہے۔ یہ شخص اصل میں غبی اور جاہل مطلق ہے اور بجز گندی زبان کے اور اس کے پاس کچھ نہیں۔ مگر معلوم ہوا ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں بعض انگریزی خواں اور دنی استعداد ہندوؤں نے اس کی

# CHAPTER 5

## SIGNS OF A BASTRD!

"Bastards are those who, being vile-natured enemies, make false accusations."

**Ruhani Khazain, Volume 10, Page 63**

"The enemies have become the pigs of our deserts, and their women have surpassed bitches."

**Ruhani Khazain, Volume 14, Page 53**

"If he does not accept our victory, then it will be clearly understood that he has a fondness for being illegitimate and is not legitimate-born."

**Ruhani Khazain, Volume 9, Page 31**

### PROVING HIMSELF A BASTARD UNDER THE STANDARD SET BY MIRZA QADIANI

Mirza Qadiani has expressed a clear standard that only false accusers and vile-natured enemies deserve to be called "bastards," and no legitimate-born person can dare to do such.

In the light of this standard, when we examine Mirza Qadiani's own style of speech, his fabrication of accusations against his opponents and his filthy abuses, he himself comes within the scope of this ruling according to his own words. Mirza Qadiani said about his opponents that “the enemies have become the pigs of our deserts and their women have surpassed bitches.” Moreover, he claimed that those who deny his victory are illegitimate

The noteworthy point here is that all these accusations, abuses and character assassination were entirely directed at the opponents of the claim to prophethood and without providing any reasonable or scholarly argument, only taunts and sarcasm along with baseless allegations were leveled, which exactly falls into the same criterion that Mirza himself declared as a sign of being illegitimate.

When a person cannot give a reasonable response and resorts to foul language, he has already suffered defeat in the scholarly arena and this is precisely the state of Mirza Qadiani that is evident from these references.

Therefore, when he levels false, baseless, filthy and morally degraded allegations against his opponents, then according to his own established standard, he himself falls under the same ruling and under his own statement, issues a judgment regarding his own parentage.

This point is also worth mentioning: in a scholarly debate, the person who abandons argument and makes abuse his weapon is exposing the darkest aspect of his character and this very behavior appears everywhere in Mirza's writings. Therefore, this matter is proven with complete clarity and explicitness that Mirza Qadiani has himself enforced the ruling on his own person under his own stated standard of bastardy, and this very contradiction is the living proof of his internal misconduct and moral decline.

اور قدرت کا بحر بہ ہو چکا اور نیز ہمارے جھوٹ کا بحر بہ۔ لیکن یاد رکھو کہ مسٹر عبداللہ آتھم اپنے دل میں خوب جانتا ہے کہ یہ باتیں سب جھوٹ ہیں کہ اس کو مسیح نے بچایا جو خود مر چکا وہ کس کو بچا سکتا ہے اور جو مر گیا وہ قادر کیونکر اور خداوند کیسا بلکہ سچ تو یہ ہے کہ سچے اور کامل خدا کے خوف نے اس کو بچایا اگر اب نادان عیسائیوں کی تحریک سے بے باک ہو جائے گا تو پھر اس کامل خدا کی طرف سے بے باکی کا مزہ چکھے گا۔ غرض اب ہم نے فیصلہ کی صاف صاف راہ بتادی اور جھوٹے سچے کیلئے ایک معیار پیش کر دیا۔ اب جو شخص اس صاف فیصلہ کے برخلاف شرارت اور عناد کی راہ سے بکواس کرے گا اور اپنی شرارت سے بار بار کہے گا کہ عیسائیوں کی فتح ہوئی اور کچھ شرم اور حیا کو کام نہیں لائے گا اور بغیر اس کے جو ہمارے اس فیصلہ کا **انصاف** کی رو سے جواب دے سکے انکار اور **زبان درازی** سے باز نہیں آئے گا اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جاوے گا کہ اس کو **ولدالحرام بننے کا شوق ہے** اور حلال زادہ نہیں۔ پس حلال زادہ بننے کیلئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا ہے اور



| | |
|---|---|
| جدبت وارض وِدادِنا لا تجدب | جلدی تباہ ہو جائے گی اور ہماری محبت کی زمین |
| يَتَمَايَلُونَ عَلَى النَّعِيمِ وَإِنَّنَا | کبھی قحط زدہ نہیں ہوگی۔ لوگ دنیا کی نعمت پر |
| مِلْنَا إِلَى وَجْهٍ يَسُرُّ وَيُطْرِبُ | جھکتے ہیں مگر ہم اُس مُنہ کی طرف جھک گئے ہیں |
| إِنَّا تَعَلَّقْنَا بِنُورِ حَبِيبِنَا | جو خوشی پہنچانے والا اور طرب انگیز ہے۔ ہم |
| حَتَّى اسْتَنَارَ لَنَا الَّذِي لَا يَخْشَبُ | اپنے پیارے کے دامن سے آویختہ ہیں ایسے کہ |
| إِنَّ الْعِدَا صَارُوا خَنَازِيرَ الْفَلَا | جو صاف اور شفاف نہیں ہو سکتا وہ بھی ہمارے |
| وَنِسَاءُهُمْ مِنْ دُونِهِنَّ الْأَكْلَبُ | لئے منور ہو گیا۔ دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر |
| | ہو گئے اور اُن کی عورتیں کتیوں سے بڑھ گئی ہیں۔ |